

Warszawa, 23 grudnia 2020 14:35

**Informacja o odrzuceniu przez Sąd Apelacyjny w Sztokholmie skargi PAO Gazprom i OOO Gazprom Export o uchylenie wyroku częściowego Trybunału Arbitrażowego z dnia 29 czerwca 2018 r. wydanego w postępowaniu arbitrażowym z powództwa PGNiG S.A. przeciwko PAO Gazprom i OOO Gazprom export dotyczącym obniżenia ceny kontraktowej za gaz dostarczany na podstawie Kontraktu Jamalskiego**

Raport bieżący nr 68/2020

Zarząd spółki Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. („PGNiG” lub „Spółka”), nawiązując do raportu bieżącego nr 48/2018 z dnia 2 października 2018 r. informującego o złożeniu przez PAO Gazprom i OOO Gazprom export (dalej łącznie „Gazprom”) skargi o uchylenie wyroku częściowego Trybunału Arbitrażowego ad hoc w Sztokholmie z dnia 29 czerwca 2018 r., wydanego w postępowaniu arbitrażowym z powództwa PGNiG przeciwko Gazpromowi dotyczącym obniżenia ceny kontraktowej za gaz dostarczany na podstawie kontraktu kupna-sprzedaży gazu ziemnego do Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 września 1996 r. („Skarga Gazpromu”), niniejszym informuje, że na mocy wyroku z dnia 23 grudnia 2020 r. („Wyrok”) Sąd Apelacyjny w Sztokholmie:

1. odrzucił Skargę Gazpromu jako niedopuszczalną pod względem formalnym w zakresie dotyczącym rozstrzygnięcia Trybunału dotyczącego jurysdykcji oraz zakresu uprawnień Trybunału do zmiany ceny kontraktowej,
2. oddalił jako bezzasadną Skargę Gazpromu w pozostałym zakresie, dotyczącym rozstrzygnięcia Trybunału potwierdzającego skuteczność wniosku renegotjacyjnego PGNiG oraz spełnienie przesłanek kontraktowych uprawniających PGNiG do żądania obniżenia ceny kontraktowej oraz
3. zasądził od Gazpromu na rzecz PGNiG koszty zastępstwa procesowego.

Wyrok jest prawomocny. Zgodnie bowiem z art. 43 ust. 2 Szwedzkiego Prawa Arbitrażowego (The Swedish Arbitration Act) z 1999 r., Sąd Apelacyjny w Sztokholmie nie udzielił zezwolenia na złożenie apelacji od Wyroku do Sądu Najwyższego, uznając, że sprawa nie ma charakteru precedensowego.

Postępowanie ws. skargi Gazpromu o uchylenie wyroku końcowego Trybunału Arbitrażowego z dnia 30 marca 2020 r., o której to skardze Spółka informowała w raporcie bieżącym nr 25/2020 z dnia 2 czerwca 2020 r., jest w toku, przy czym w ocenie Spółki ww. skarga jest bezzasadna i powinna zostać oddalona.

Podstawa prawna:

Art. 17 ust. 1 MAR - informacje poufne.